



MINISTERUL MUNCII
FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

Agencia Națională pentru Plăți și Inspecție Socială
Agencia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Bihor

Nr. 1923/30.01.2025

Report anual privind transparența decizională pentru anul 2024 (Legea nr.52/2003)

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	Nu e cazul
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	Nu e cazul
a. pe site-ul propriu	Nu e cazul
b. prin afisare la sediul propriu	Nu e cazul
c. prin mass-media	Nu e cazul
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	Nu e cazul
a. persoane fizice	Nu e cazul
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	Nu e cazul
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	Nu e cazul
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	Nu e cazul
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	Nu e cazul
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	Nu e cazul
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Nu e cazul
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu e cazul
7. Numărul total al recomandărilor primite	Nu e cazul
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	Nu e cazul
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	Nu e cazul
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	Nu e cazul
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	Nu e cazul
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	Nu e cazul
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbateri publice organizate	Nu e cazul
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	Nu e cazul
a. unor asociații legal constituite	Nu e cazul
b. unor autorități publice	Nu e cazul
c. din proprie inițiativă	Nu e cazul
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	Nu e cazul
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	Nu e cazul
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	Nu e cazul
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	Nu e cazul
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	Nu e cazul
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	Nu e cazul
b. publicare pe site-ul propriu	Nu e cazul
c. mass-media	Nu e cazul
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	Nu e cazul
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	Nu e cazul
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	Nu e cazul
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	Nu e cazul
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	Nu e cazul
a. informații exceptate	Nu e cazul
b. vot secret	Nu e cazul
c. alte motive (care?)	Nu e cazul
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	Nu e cazul
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	Nu e cazul
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	Nu e cazul
a. rezolvate favorabil reclamantului	Nu e cazul
b. rezolvate favorabil instituției	Nu e cazul
c. în curs de soluționare	Nu e cazul
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	Nu e cazul
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	Nu e cazul
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Nu e cazul
2. Evaluați resursele disponibile	Nu e cazul
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Nu e cazul
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Nu e cazul
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu e cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu e cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu e cazul